|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| کلی کے نقیضوں کے درمیان نسبت | | |
| تساوی | تساوی |  |
| عموم خصوص مطلق | عموم خصوص مطلق | خاص عام مطلق اور عام خاص مطلق |
| عموم خصوص من وجہ | تباین جزئی |  |
| متبائنان | تباین جزئی |  |

**قال: ونقيضا المتساويين متساويان» وإلا لصدق أحدهما على ما كذب عليه الآخر فيصدق أحد المتساويين على ما كذب عليه الآخر» وهو محال**

أقول: لما فرغ من بيان النسب الأربع بين العينين شرع في بيان النسب بين النقيضين؛ فنقيضا المتساويين متساويان أي يصدق كل واحد من نقيضي المتساويين على كل ما يصدق عليه نقيض الآخرء وإلا لكذب أحد النقيضين على بعض ما صدق عليه نقيض الآخرء لكن ما يكذب عليه أحد النقيضين يصدق عليه عينه وإلا لكذب النقيضان؛ فيصدق عين أحد المتساويين على بعض نقيض الآحر» وهو يستلزم صدق أحد المتساويين بدون الآخرء وهذا خلف مثلا: يجب أن يصدق كل لا إنسان لا ناطق» وكل لا ناطق لا إنسان» وإلا لكان بعض اللاإنسان ليس بلا ناطق» فيكون بعض اللاإنسان ناطقا وبعض الناطق لا إنساناء وهو محال

جس طرح دو متساوی کلیوں کے درمیان تساوی کی نسبت ہوتی ہے اسی طرح ان کے نقیضین کے درمیان میں بھی تساوی ہوتی ہے۔ جیسے انسان اور ناطق، ہر انسان ناطق ہے اور ہر ناطق انسان ہے اسی طرح ان کے نقیضین ہر لاانسان لاناطق ہے تو ہر لا ناطق لاانسان ہے۔

خلاصہ دلیل کہ اگر کسی فرد پر ایک کی نقیض صادق آئے اور دوسرے کی نقیض ثابت نا آئے تو دوسرے کا عین ہوگا ورنہ ارتفاع نقیضین لازم آئیگا اور ارتفاع نقیضین ممنوع ہے۔جب دوسرے کا عین پہلے کی نقیض کے ساتھ آیا تو اس کا مطلب ہے کہ یہ عین پہلے کے عین کے علاوہ صادق آئیگا جو محال ہے۔ جیسے ہر لاانسان لاناطق ہے، اور ہر لاناطق لاانسان ہے، اگرایسا نہیں تو بعض لا انسان لاناطق نہیں یعنی ناطق ہیں تو بعض لا انسان کا ناطق ہونا اور بعض ناطق کا لاانسان ہونا لازم آئیگا۔

حل عبارت: وإلا لكذب أحد النقيضين على بعض ما صدق عليه نقيض الآخرء لكن ما يكذب عليه أحد النقيضين يصدق عليه عينه وإلا لكذب النقيضان؛ فيصدق عين أحد المتساويين على بعض نقيض الآحر۔ ورنہ صادق نہیں آئیگی احد النقیضین (لاانسان) بعض ان افراد پر جن پر دوسے ایک کی نقیض (لاناطق) صادق ہے۔اور جس پر احد النقیضین ثابت نا ہو تو اس کا عین ثابت ہوگا ورنہ ارتفاع نقیضین کی خرابی لازم آئیگی، تو متساوی میں ایک کا عین دوسرے بعض کی نقیض کے ساتھ ہونا لازم آئیگا۔

**قال: ونقيض الأعم من شيء مطلقاً أخص من نقيض الأخص مطلقاً؛ لصدق نقيض الأخص على كل ما يصدق عليه نقيض الأعم من غير عكس. أما الأول؛ فلأنه لولا ذلك لصدق عين الأخص على بعض ما صدق عليه نقيض الأعم؛ وذلك مستلزم لصدق الأخص بدون الأعم وإنه محال. وأما الثاني فلأنه لولا ذلك لصدق نقيض الأعم على كل ما يصدق عليه نقيض الأخصء وذلك مستلزم لصدق الأخص على كل الأعم وهومحال.**

أقول: ونقيض الأعم من شيء مطلقا أحص من نقيض الأخص مطلقاء أي يصدق نقيض الأخص على كل ما يصدق عليه نقيض الأعم؛ وليس كل ما صدق عليه نقيض الأخص يصدق عليه نقيض الأعم. أما الأول: فلأنه لو لم يصدق نقيض الأحص على كل ما يصدق عليه نقيض الأعم يصدق عين الأخص على بعض ما صدق عليه نقيض الأعم؛ فيصدق الأخص بدون الأعمء وهو محال كما تقول يصدق كل لا حيوان لا إنسان» وإلا لكان بعض اللاحيوان إنساناء فبعض الإنسان لا حيوان: هذا خلف

وأما الثائ فلأنه لو لم يصدق قولنا ليس كلما صدق عليه نقيض الأخص يصدق عليه نقيض الأعم لصدق نقيض الأعم على كل ما يصدق عليه نقيض الأخص» فيصدق عين الأخص على كل الأعم بعكس النقيض» وهو محال» فليس كل لا إنسان لا حيواناء وإلا لكان كل لا إنسان لا حيواناء وينعكس إلى كل حيوان إنسان» أو نقول أيضا قد ثبت أن كل نقيض الأعم نقيض الأخصء فلو كان كل نقيض الأخص نقيض الأعم لكان النقيضان متساويين؛ فيكون العينان متساويين» هذا خلفء أو نقول العام صادق على بعض نقيض الأخص؛ تحقيقا للعموم» فليس بعض نقيض الأخص نقيض الأعم بل عينه.

وفي قوله: "لصدق نقيض الأحص على كل ما يصدق عليه نقيض الأعم من غير عكس" تسامح؛ لجعل الدعوى جزءا من الدليل» وهو مصادرة على المطلوب.

انسان اور حیوان عموم خصوص مطلق کی مثال ہے حیوان عام مطلق اور انسان خاص مطلق، اس کے نقیض میں بھی عموم خصوص مطلق ہے مگر انسان جو خاص مطلق تھا اس کی نقیض لا انسان عام مطلق بن جائیگا اور جو حیوان جو عام مطلق تھا وہ نقیض میں خاص مطلق بن جائیگا۔

اس عبارت میں دو دعوے ہیں

عموم خصوص مطلق کی نقیض بھی عموم خصوص مطلق ہے، مگر عام مطلق خاص مطلق بن جائیگا اور خاص مطلق عام مطلق

جس پر نقیض اخص صادق آئے ضروری نہیں کہ اس پر نقیض اعم بھی صادق

حل عبارت:.

|  |  |
| --- | --- |
| ونقيض الأعم من شيء مطلقاً أخص من نقيض الأخص مطلقاً, لصدق نقيض الأخص على كل ما يصدق عليه نقيض الأعم | لاحیوان خاص ہے لاانسان سے، اس لیے کہ جس پر بھی لاحیوان صادق ہے لاانسان بھی صادق ہے |
| من غير عكس، نقیض الاخص مطلقا اعم من نقیض الاعم، لصدق بعض نقیض الاعم علی بعض ما یصدق علیہ نقیض الاخص | اس کا عکس نہیں کہ جس پر لاانسان صادق ہے اس پر لاحیوان بھی صادق ہو، بلکہ بعض لاحیوان کا لاانسان پر صادق آنا ممکن ہے |
| 1. یہاں دو دعوے ہیں، جہاں پر اعم کی نقیض (لاحیوان صادق ہوگی وہاں اخص کی نقیض (لاانسان صادق ہوگی) | 1. جہاں پر اخص کی نقیض صادق ہو وہاں اعم کی نقیض صادق آنا ضروری نہیں |
| أما الأول؛ فلأنه لولا ذلك لصدق عين الأخص على بعض ما صدق عليه نقيض الأعم؛ وذلك مستلزم لصدق الأخص بدون الأعم وإنه محال | اس لیے کہ اگر اخص کی نقیض(لاانسان) اعم کی نقیض (لاحیوان) کے ہر ہر فرد پر صادق نا ہو تو عین اخص انسان بعض لا حیوان پر صادق آئیگا، کیونکہ نا عین صادق آئے اور نا نقیض تو یہ ارتفاع نقیضین ہے۔ تو اخص کا عین انسان صادق آیا، اور جب اعم کی نقیض(لاحیوان) پر اخص کا عین(انسان) صادق آیا تو بعض انسان لاحیوان ہوگئے اور یہ محال ہے |
| وأما الثاني فلأنه لولا ذلك لصدق نقيض الأعم على كل ما يصدق عليه نقيض الأخصء وذلك مستلزم لصدق الأخص على كل الأعم وهومحال | لیس کلما صدق علیہ نقیض الاخص صدق علیہ نقیض الاعم (سالبہ جزئیہ) جہاں پر اخص کی نقیض (لاانسان) صادق ہو وہاں اعم کی نقیض (لاحیوان) کا صادق آنا ضروری نہیں،یہ دعوی ہے اور سچ ہے ورنہ اگر یہ تسلیم نہیں تو اس کی نقیض (موجبہ کلیہ)کو ماننا پڑیگا کہ جب بھی نقیض اعم (لاحیوان) ہو تو نقیض اخص (لاانسان) بھی ہو یعنی: کلما صدق علیہ نقیض الاخص صدق علیہ نقیض الاعم کلما صدق لاانسان، صدق لاحیوان تو اس کا عکس نقیض: کلما صدق الحیوان صدق علیہ الانسان ماننا پڑے گا اور یہ باطل ہے |

**قال:والاعم من شئی من وجہ لیس بین نقیضیھما عموم اصلا،لتحقق ھذاالعموم بین عین الاعم مطلقا ونقیض الاخص مع التباین الکلی بین نقیض الاعم مطلقا وعین الاخص۔**

عموم خصوص نسبت میں عموم نہیں ہوتا، کیونکہ یہ عموم متحقق ہے عین اعم اور نقیض اخص کے درمیان، تباین کلی کے ساتھ نقیض اعم اور عین اخص کے درمیان۔ (جن دو کلی درمیان من وجہ کی نسبت ہے ان کی نقیض کے درمیان عموم قطعی لزومی نہیں البتہ کبھی عموم من وجہ کی نسبت ہوسکتی ہے اور کبھی تباین کلی کی)

بنیادی طور پر اس میں تین شکلیں ہیں۔

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| عموم خصوص مطلق، ایک مادہ اجتماعی دو افتراقی | | | | | | |
| جانبین سے عموم من وجہ | | | | | | |
| حیوان |  | ابیض |  | لاحیوان |  | لا ابیض |
| اجتماعی | افتراقی | افتراقی |  | اجتماعی | افتراقی | افتراقی |
| بطخ | حجر ابیض | کوا |  | حجر اسود | حجر ابیض | کوا |
| حیوان/ابیض | صرف ابیض | صرف حیوان |  | لاحیوان/لاابیض | لاحیوان ہے مگر لاابیض نہیں | لاابیض ہے مگر لاحیوان نہیں |
|  |  |  |  |  |  |  |
| نقیض کی دوسری مثال | | | | | | |
| جانب واحد سے عموم من وجہ اور جانب آخر سے تباین کلی | | | | | | |
| عین اعم مع نقیض اخص | | |  | نقیض اعم اور عین اخص | | |
| تباین جزئی | | |  | تباین کلی | | |
| حیوان |  | لا انسان |  | لا حیوان |  | انسان |
| اجتماعی | افتراقی | افتراقی |  | انسان ہے تو لاحیوان کبھی نہیں، اور لاحیوان ہے تو انسان کبھی نہیں | | |
| فرس | زید | حجر |  |  |  |  |
|  | حیوان صادق ہے لیکن لا انسان صادق نہیں | لا انسان صادق ہے مگر حیوان نہیں |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |

والأمران اللذان بينهما عموم من وجه ليس بين نقيضيهما عموم أصلا أي لا مطلقا ولا من وجه؛ لأن هذا العموم أي العموم من وجه متحقق بين عين الأعم(حیوان) مطلقا ونقيض الأخص(لاانسان) وليس بين نقيضيهما (لاحیوان/انسان) عموم لا مطلقا ولا من وجه، أما تحقق العموم من وجه بينهما؛ فلأنمما يتصادقان في أخص آخره(فرس) ويصدق الأعم(حیوان) بدون نقيض الآخر(لاانسان) فی ذلک الاخص(انسان/زید/عمروغیرہ) وبالعكس في نقيض الأعم(لاحیوان)

اب مثال دی شارح نے:

كالاحيوان واللاإنسان؛ فإهما يجتمعان فی الفرس، والحيوان يصدق بدون اللاإنسان في الإنسان» واللاإنسان بدون الحيوان في الجماد» نقشہ اوپر موجود ہے۔

و**أما أنه لا يكون بين نقيضيهما عموم أصلا؛ فللتباين الكلي بين نقيض الأعم وعين الأخص؛ لامتناع صدقهما على شي فلا يكون بينهما عموم أصلا.**

اعتراض اور اس کا جواب۔ اعتراض: " **تباین کو کلی کے ساتھ کیوں ذکر کیا؟ حالانکہ تباین جزئی بھی تباین کی ایک قسم ہے**"

وإنها قيد التباين بالكلي؛ لأن التباين قد يكون جزئياء وهو صدق كل واحد من المفهومين بدون الآخر في الجملة» فمرجعه إلى سالبتين جزئيتين كما أن مرجع التباين الكلي سالبتان كليتان والتباين الحزئي إما عموم من وحه أو تباين كلي؛ لأن المفهومين إذا لم يتصادقا في بعض الصورء فإن لم يتصادقا في صورة أصلا فهو التباين الكلي» وإلا فالعموم من وجه. فلما صدق التباين الحزئي على العموم من وجه وعلى التباين الكلي لا يلزم من تحققق التباين الحزئي أن لا يكون بينهما عموم أصلا.

جواب:

تباین جزئی کے دو فرد ہیں تباین کلی، تباین جزئی، تباین جزئی کا مرجع سالبتین جزئینتین ہیں یعنی فی الجملہ مل بھی جائیں گے اور جدا بھی ہوجائیں گے، اور سالبہ کلیہ کا مرجع سالبہ کلیہ ہے کہ دونوں کبھی جمع نہیں ہونگے۔ توبہرحال تباین جزئی کے دو فرد ہوئے، عموم من وجہ، تباین کلی۔ تو تباین جزئی میں جب دونوں آگئے تو مطلق تباین کہنے سے جن افراد میں تباین کلی ہیں اس کی صراحت نہیں ہوتی اس لیے اس کو واضح کرنے کے لیے اس کی قید لگادی۔

سالبہ کلیہ کی مثال انسان اور حجر کہ کوئی انسان حجر نہیں اور کوئی حجر انسان نہیں، سالبہ جزئیہ کی مثال انسان اور ابیض، بعض انسان ابیض نہیں جیسے حبشی، اوربعض ابیض انسان نہیں جیسے برف۔

آگے کے اعتراض کو سمجھنے سے پہلے ایک بات سمجھنا ضروری ہے کہ ایک ہوتا ہے سلب کلی اور ایک ہوتا ہے رفع ایجاب کلی، سلب کلی میں نفی جمیع افراد سے ہوتی ہے اور رفع ایجاب کلی میں نفی مجموع من حیث المجوعہ سے ہو ہر ہر فرد کے اعتبار سے نا ہو۔

فإن قلت: الحكم بأن الأعم من شيء من وجه ليس بين نقيضيهما عموم أصلا باطل؛ لأن الحيوان أعم من الأبيض من وجه وبين نقيضيهما عموم من وجه. فنقول: المراد منه أنه ليس يلزم أن يكون بين نقيضيهما عموم فيندفع الإشكال؛ أو نقول: لو قال: "بين نقيضيهما عموم" لأفاد العموم في جميع الصور؛ لأن الأحكام الموردة في هذا الفن إنما هی كليات» فإذا قال: لیس بین نقيضيهما عموم أصلا" كان رفعا للإيجاب الكلي، وتحقق العموم فی بعض الصور لاینافیہ، نعم! لم يتبين مما ذكره النسبة بين نقيضي الأمرين بينهما عموم من وجه؛ بل تبين عدم النسبة بالعموم» وهو بصدد ذلك

فاعلم أن النسبة بينهما المباينة الحزئية؛ لأن العينين إذا کان کل واحد منھما بحیث يصدق بدون الآخر كان النقيضان أيضا كذلكء ولا نعنی بالمباينة الحزئية إلا هذا القدر.

**ونقيضا المتباينين متباينان تباينا حزئيا؛لانھما ان لم یصدقا معا اصلا، کالاوجود والاعدم کان بینھما تباین کلی، وان صدقا معا کااللاحیوان واللافرس، کان بینھما تباین جزئی، ضرورۃ صدیق احد المتباینین مع نقیض الآخر فقط، فالتباین الجزئی لازم جزما۔**

لاوجود جس کا وجود نہیں وہ عدم ہے لاعدم نہیں

جو لاعدم ہے وہ وجودہ ہے لاوجود نہیں۔

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| متبائینین تباین جزئی | | | | | | |
| تباین جزئی کی وجہ سے عموم من وجہ اور تباین کلی دونوں ہونگے | | | | | | |
| تباین کلی کی مثال، پہلی میں تباین ہے تو نقیض میں بھی تباین ہے | | | | | | |
| وجود |  | عدم |  | لا وجود |  | لاعدم |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| دوسری مثال، تباین ہے مگر بعض میں جمع ممکن ہے | | | | | | |
| انسان |  | حجر |  | **لاانسان** |  | **لاحجر** |
| دونوں میں تباین کلی | | |  | اجتماع | افتراق | افتراق |
|  |  |  |  | فرس | حجر اسود | زید |
|  |  |  |  | **لا انسان** |  | **لافرس** |
|  |  |  |  | اجتماع | افتراق | افتراق |
|  |  |  |  | جماد | انسان | فرس |
|  |  |  |  |  | لاانسان نہیں مگر لافرس ہے | لافرس نہیں مگر لاانسان ہے |

ونقيضا المتباينين متباينان تباينا حزئيا؛ لأنهما إما أن يصدقا معا على شيء كاللاإنسان واللافرس الصادقين على الجماد؛ أو لا يصدقا كاللاوجود واللاعدم فلا شيء ما يصدق عليه اللاوجود يصدق عليه اللاعدم وبالعكس، وأيا ما كان يتحقق التباين الحزئي بينهما،

أما إذا لم يصدقا على شيء أصلا كان بينهما تباين كلي: فيتحقق التباين الجزئي بينهما قطعا، وأما إذا صدقا على شيء كان بينهما تباين حزئي: لأن كل واحد من المتباينين يصدق مع نقيض الآخرء فيصدق كل واحد من نقيضيهما بدون نقيض الآخرء فالتباين الجرئي لازم جزما.

وقد ذكر في المئن ههنا ما لا يحتاج إليهء وترك ما يحتاج إليهء أما الأول: فلن قيد "فقط" بعد قوله: "**ضرورة صدق أحد المتباينين مع نقيض الآخر**" (یہاں فقط کا لفظ ہے جس کی ضرورت نہیں) **زائد** لا طائل تحته

وأما الثاني: فلأنه وجب أن يقول: ضرورة صدق كل واحد من المتباينين مع نقيض الآحر؛ لأن التباين الحزئي بين النقيضين صدق كل واحد منهما بدون الآخر» لا صدق واحد منھما بدون الآخر، فلیس یلزم من صدق احد الشیئین مع نقیض الآخر، صدق کل واحد من انقیضین بدون الآخر، فترک لفظ الکل ولا بد منہ۔

وأنت تعلم أن الدعوى يثبت بمجرد المقدمة القائلة بأن كل واحد من المتباينين يصدق مع نقيض الآخر؛ لأنه يصدق كل واحد من النقيضين بدون الآخر حينئذ وهو المباينة الجزئية» فباقي المقدمات مستدرك